

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

Año XXI Informativo semanal



INFO XXI.1087 **7 de setiembre de 2020**

informativo@attac.org attac-info://blogspot.com

¿Acuerdo de Paz?

Mundo

ES PERFECTAMENTE POSIBLE FINANCIAR UNA RENTA BÁSICA UNIVERSAL E INCONDICIONAL. **-** ¿Cómo valora la situación económica en el Estado español de cara al nuevo curso político? ¿Qué explicación da a que los datos macroeconómicos sean peores en el Estado español que en buena parte de los países del entorno?

Latinoamérica

MEDIO AMBIENTE Y ENERGÍA: EL PAPEL DE CHINA EN AMÉRICA LATINA. En los últimos años América Latina y el Caribe encontraron en la República Popular China -en adelante China- un socio estratégico que restructuró el patrón de vinculación internacional tradicionalmente dominado por Estados Unidos.
COLOMBIA. A CUATRO AÑOS DE LA FIRMA DEL ACUERDO DE PAZ. Nueve masacres en las últimas dos semanas: la violencia sacude a Colombia. Frente al incumplimiento del Estado, grupos armados ligados al narcotráfico recurren al asesinato de campesinos e indígenas para amedrentar y ocupar territorios estratégicos.
EL PREMIO DE LITERATURA DE CHILE, POR PRIMERA VEZ A UN MAPUCHE: “NO CREO QUE SEA UN RECONOCIMIENTO DEL ESTADO” Se llama Elicura Chihuailaf, tiene 68 años, es poeta, ensayista y traductor de larga trayectoria. Escribe en dos lenguas, mapundungun y castellano y su obra ha trascendido mucho más allá de los límites de su país.

****

Mundo

ES PERFECTAMENTE POSIBLE FINANCIAR UNA RENTA BÁSICA UNIVERSAL E INCONDICIONAL.
Entrevista a Daniel Raventós

- ¿Cómo valora la situación económica en el Estado español de cara al nuevo curso político? ¿Qué explicación da a que los datos macroeconómicos sean peores en el Estado español que en buena parte de los países del entorno?

- La situación para la mayoría de la población no rica es devastadora. Debe recordarse una vez más que esta "nueva normalidad" se da no a partir de una situación parecida a la que empezó la crisis de 2008 sino precisamente cuando la mayor parte de la población no rica ya había sido castigada por las medidas de austeridad impuestas por la gran mayoría de gobiernos del mundo. En el reino de España, durante la crisis que se inició en 2008, los ricos sacaron réditos gracias a las políticas económicas de los Gobiernos de turno, en este período del PSOE y del PP. Entre 2007 y 2017, antes de la pandemia de covid-19, el 1% de los más ricos en el reino de España incrementó su riqueza un 24% mientras que el 90% solamente lo hizo un 2%, según el relator de la ONU Philip Alston. Y, durante la pandemia, viento en popa. El patrimonio de los 23 más ricos del reino de España había crecido entre marzo y mayo pese a la emergencia sanitaria. La mayor parte de la población no puede decir lo mismo.

La economía española tiene unas debilidades estructurales conocidas, como son la especialización productiva y una dependencia de sectores muy volátiles, un sector público reducido y unos niveles de pobreza, de desigualdad y de precariedad laboral desproporcionados para una economía considerada rica. La desigualdad es particularmente elevada. El índice de Gini es de los más desigualitarios de la Unión Europea. Las políticas económicas de los gobiernos de los últimos lustros han posibilitado que eso sea posible. A veces se habla y se escribe como si la política económica de los Gobiernos fuera algo así como mero acompañante de la economía sin más. No, los Gobiernos pueden hacer mucho según la política económica que hagan. Y han optado. Ahora con los Presupuestos Generales tendremos más evidencia sobre lo que se propone este gobierno de coalición.

- La desigualdad y la pobreza se muestran como los problemas más graves en el corto y medio plazo. El Ingreso Mínimo Vital, una de las medidas de las que más orgulloso se mostraba el Gobierno de coalición, no está llegando al umbral de población que se esperaba. No se han resuelto ni un 5% de las solicitudes presentadas, de las cuales, solo algo más del 12% han sido calificadas de favorables. ¿Qué valoración hace hoy en día de la medida?

- Nadie puede hacer una valoración remotamente positiva, ni el más fanático defensor del Ingreso Mínimo Vital. A no ser que tenga algunos problemas, digamos, de apreciación de la realidad extremadamente graves. Los datos que conocemos a día de hoy son literalmente catastróficos. Para sus defensores, solamente les queda pedir tiempo. Es de una irresponsabilidad asquerosa. Ante una situación extraordinaria, (fue un ministro del actual Gobierno que ya hace semanas lo dijo de forma muy gráfica: "un mundo se ha acabado"), expertos (por decir algo) y burócratas siguen recetando medidas tradicionales. Alegan que no hay medidas tipo Ingreso Mínimo Vital que muestren sus virtudes hasta que no se van solucionando los problemas técnicos. ¿Te imaginas? ¡Qué grado de insensatez autosatisfecha!

Con más de 10 millones de pobres cuando acabó el año 2019, lo que significa que ahora hay más con la pandemia, están todavía proponiendo medidas ya insuficientes en situaciones menos extraordinarias. En una entrevista de hace pocas semanas, Juan José Millás lo decía muy gráficamente: "El paro estructural va a crecer una barbaridad, de manera que el Ingreso Mínimo Vital, que lo han vendido como un gran avance, ya es viejo. La única solución real para el mundo que viene es la renta básica universal, porque va a haber un ejército de gente que no va a trabajar en su vida, o sea, que va a nacer y a morir sin saber qué es ganarse la vida".

Lo de la subcontratación para los trámites del Ingreso Mínimo Vital a Tragsatec, filial de Tragsa, pronto saltará a la prensa por lo que cobra y por cómo trata a sus trabajadores y trabajadoras. Porque ya ha habido denuncias. Y cuando salten números, condiciones y otras tenebrosas informaciones, espero que algunos de los defensores de Ingreso Mínimo Vital tengan algo de vergüenza. O no, porque hay quien justifica cualquier cosa. Resulta espectacular observar como los defensores del Ingreso Mínimo Vital, cuando son contrastados ante los hechos del desastre del mismo, solamente saben decir que los críticos insultamos. Ellos pueden decir que los críticos somos ultraizquierdistas, dogmáticos, esencialistas… eso no debe ser insultar, debe ser un halago. En fin, la estupidez es peor que la maldad, como ya hace años dijo Cipolla.

- El IMV generó muchas expectativas cuando se presentó, sobre todo en los sectores más pobres de la sociedad. ¿Qué puede suponer que la ayuda no llegue en un momento de emergencia social como el actual?

- Simplemente un crimen político. De esos que no se persiguen. Que ante más de 10 millones de personas que están por debajo del umbral de la pobreza, y sabiendo que las perspectivas de cualquier organismo económico auguran una situación peor en los próximos meses, un Gobierno que algunos han llamado sin la menor vergüenza el “Gobierno más progresista de la historia” solamente ofrezca la miseria del Ingreso Mínimo Vital que, en caso de funcionar bien, ya deja al 80% de pobres fuera del programa… ¿Qué se puede decir, que demos tiempo? ¿Que hay que ser realistas? Y eso se dice desde alguna izquierda o desde algún quídam de su órbita.

Cuando escucho o leo eso del realismo es inevitable que me venga una y otra vez las palabras del que fue mi maestro y amigo, Antoni Domènech, cuando decía: “Una izquierda no filistea, es decir, una izquierda que quiera ser realista, sensata y radical a la vez tiene hoy que aspirar a desarrollar políticas que sean más ambiciosas en el medio y en el largo plazo y, a la vez, más adaptadas a las presentes circunstancias. De otro de mis maestros, Manuel Sacristán, aprendí la inolvidable lección de que, en la política como en la vida cotidiana, contra toda apariencia filistea, quien no sabe ser suficientemente radical, acaba siempre en la penosa insensatez del hiperrealismo mequetréfico.» Hay mucho mequetrefe hiperrealista, para qué nos vamos a engañar.

- Un desencanto de los sectores populares con las políticas de un Gobierno progresista puede ser el caldo de cultivo perfecto para la ultraderecha.

- Efectivamente. Llevo, junto con otros compañeros y compañeras de Sin Permiso, insistiendo en esta importante cuestión que dices durante mucho tiempo. La extrema derecha y la derecha extrema quieren gobernar, quieren echar al Gobierno de coalición. Eso ya se sabe desde el primer día. El Gobierno y los respectivos partidos que lo componen ya lo saben. Que los echen fuera también depende de lo que hagan ellos, de lo que haga el gobierno.

Si la política del Gobierno no está destinada a favorecer de forma clara y decidida a la inmensa mayoría de la población no rica, van dejando más posibilidades a la derecha, que en el reino de España, con alguna excepción interesante, es mayoritariamente extrema.

Hace pocos días escribía un artículo en el que comentaba que el Gobierno tiene dos caminos: o plegarse a los intereses de la patronal y la poderosa derecha económica, o hacer política económica en beneficio de la población no rica. Si opta por razones de “realismo” y “mal menor” por la primera alternativa, este Gobierno tiene los meses contados. Si opta por la segunda, puede ampliar su base social y mantenerse con los apoyos que le dieron la posibilidad de gobernar. El Gobierno hasta el presente está optando por la primera alternativa.

El impuesto a las grandes fortunas ha desaparecido del horizonte, la derogación de la contrarreforma laboral del PP está en el congelador y de la propuesta del Ingreso Mínimo Vital ya hemos hablado. Mucho me temo, viendo lo que están haciendo (entre lo cual destaca el vasallaje de bufón cascabelero que brinda a esta monarquía corrupta. Porque ¿cuándo se tendrán condiciones con tanto aval democrático y popular para defender un referéndum para que la ciudadanía pueda elegir entre monarquía y república?) que el camino elegido es el segundo.
"Rescatar a la gente", "no dejar a nadie atrás" quiere decir precisamente eso: apostar por la mayoría de la población. Algo que resulta ajeno a aquellos que consideran que la política es solo el arte de lo posible, entendiendo por "lo posible" aquello que no molesta, ni perturba el normal funcionamiento de los grandes poderes privados ni a los poderes del Estado plagado de franquistas. Y este Gobierno y sus asesores parecen haber apostado sin fisuras por no perturbar a los grandes poderes privados ni franquistas. ¿Dónde ha quedado el impuesto a las grandes fortunas? ¿Dónde la depuración de franquistas?

- Usted propone, como solución, la renta básica universal e incondicional. Pero ¿Es factible hoy en día con el estado de las cuentas que estamos conociendo?

- Es factible. Junto con Jordi Arcarons y Lluís Torrens lo estamos explicando pacientemente desde hace años. Hacemos variaciones cuando disponemos de nuevos datos y nuevas posibilidades técnicas de cruce de datos. Y aportamos los estudios de forma gratuita y pública. Nadie financia estos estudios, no se hacen ni desde un grupo de investigación que recibe fondos públicos. Puede acceder a ellos cualquier persona interesada, están en la web de la Red Renta Básica, entre otros lugares. Nadie nos ha mostrado posibles errores, que a buen seguro debe haber, pero no nos los han señalado. Seré más preciso: hemos recibido comentarios del servicio de estudios del BBVA, pero que tenía errores que hemos contestado con precisión. Sus comentarios salieron en casi toda la prensa, nuestra contestación en casi ninguna parte. Recuerdo que era nuestro propio estudio el que se criticaba, con lo que esperar un simple derecho a defenderlo no era tampoco pedir mucho. Todo normal. Así vamos.

Pero lo que sí quiero dejar claro es que es perfectamente posible financiar una renta básica universal e incondicional. Otra cosa es que quiera hacerse y evidentemente este Gobierno apuesta por la condicionalidad más rigurosa y por la focalización más extrema. El Ingreso Mínimo Vital es la concreción de lo que digo. Karl Widerquist, una de las caras más conocidas de la Basic Income Earth Network de la cual la Red Renta Básica es sección oficial desde el año 2002, hace poco escribió algo que me parece muy bien dicho y en pocas palabras. Tenemos dos opciones, dijo Karl: o una renta básica que acabe con la pobreza o mantener la pobreza con programas condicionados. El Gobierno español y sus asesores han optado por la segunda.

Daniel Raventós es profesor de la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Barcelona, miembro del Comité de Redacción de SinPermiso y presidente de la Red Renta Básica. Es miembro del comité científico de ATTAC. Sus últimos libros son, en colaboración con Jordi Arcarons y Lluís Torrens, "Renta Básica Incondicional. Una propuesta de financiación racional y justa" (Serbal, 2017) y, en colaboración con Julie Wark, "Against Charity" (Counterpunch, 2018).

Fuente:
https://www.cuartopoder.es/espana/gobierno/2020/08/28/daniel-raventos-es-perfectamente-posible-financiar-una-renta-basica-universal-e-incondicional/

Latinoamérica

MEDIO AMBIENTE Y ENERGÍA: EL PAPEL DE CHINA EN AMÉRICA LATINA

Gabriel Alberto Rosas Sánchez

En los últimos años América Latina y el Caribe encontraron en la República Popular China -en adelante China- un socio estratégico que restructuró el patrón de vinculación internacional tradicionalmente dominado por Estados Unidos. El país asiático ha transitado por diversas etapas. La puesta en marcha del Going Global a partir de 1990 se caracterizó, entre otros aspectos, por mecanismos internos de competencia, incremento de la competitividad, el papel del Banco Central en el manejo del mercado cambiario, desarrollo de política industrial, impulso a las políticas de ciencia y tecnología y establecimiento de una relación particular entre la clase empresarial y el Estado, siendo el gobierno central quien establece el control directo sobre la estructura socioeconómica.

El resultado ha conducido en los últimos 30 años al Producto Interno Bruto (PIB) total casi a decuplicarse y el PIB per cápita casi septuplicarse; éste fue en 2012 el equivalente a 5,712 dólares por habitante. Fue de tal dimensión la transformación que las exportaciones crecieron entre 1990 y 2012 a una tasa anual compuesta de 19 % y el comercio exterior total en 18%, mientras que la Inversión Extranjera Directa (IED) en 1990 fue de 386 millones de dólares y en 2012 correspondió a 176,251 millones.

El acelerado proceso de industrialización y alto crecimiento económico que ha registrado China volvió intensiva la demanda de bienes y servicios ambientales al igual que la generación de residuos. Chávez y Lee (2019) señalan que durante 2016 la matriz energética estuvo constituida principalmente por combustibles fósiles (90%), del cual el carbón representó el 70%. El país asiático, con tan solo un 7% de las tierras cultivables y un 6% de los recursos hídricos del mundo, debe alimentar al 19% de la población mundial (CEPAL, 2017).

La transformación de los patrones de consumo de la población, el incremento de la demanda energética de la industria, la escasez de petróleo y la importancia de los recursos naturales en el plan de desarrollo chino llevó a la consolidación de relaciones estratégicas con América Latina bajo la forma de acuerdos colaborativos en favor de economías atrasadas. La región posee un tercio del agua del mundo, una quinta parte de los bosques, así como grandes reservas petroleras y minerales. Al respecto, García Tello (2017) menciona que bajo este enfoque China logró acceder a recursos naturales, alimentos, minerales y materias primas con bajas o nulas restricciones. Tan sólo la agricultura en el valor de las exportaciones hacia China pasó del 20% en 2010 al 32% en 2015, las exportaciones crecieron al 27% durante los últimos 15 años, mientras que la demanda de petróleo superó la producción interna.

Un elemento de relevancia en la dinámica china fue la adhesión a la Organización Mundial de Comercio en el año 2001 que permitió incrementar su presencia internacional, integrar a la economía mundial sus empresas públicas y privadas tanto en los negocios, comercio, prestamos e inversiones- Este últimos factores han sido decisivos para el modelo de expansión energético de China en Latinoamérica. En efecto, los datos de China Global Investment Tracker (2020) señala que el monto de inversión china durante 2005-2019 en la región ha sido de 178 mil millones de dólares, siendo 101 mil millones utilizados en el sector de energía. En el caso de México, se estima una inversión de 3 mil millones durante el mismo periodo, correspondiendo 2,260 millones al rubro energético.

El principal campo de las inversiones energéticas ha sido en el sector petrolero. Tres países son los prioritarios de la nación: Venezuela, Brasil y Ecuador, quienes representan cerca del 80% de la inversión total. En cuanto a las inversiones petroleras, son las empresas nacionales quienes dominan el sector: China National Petroleum Corporation (CNPC), China Petroleum and Chemical Corporation (Sinopec) y China National Offshore Oil Corporation (CNOOC). Como menciona Hongbo (2014) los políticos chinos consideran a América Latina como una alternativa estratégica para diversificar sus importaciones petroleras y maximizar la seguridad energética basado en los siguiente principios: 1) comercio de petróleo crudo, 2) servicio técnico, 3) desarrollo conjunto, 4) participación en la construcción de infraestructura, 5) préstamos para petróleo y 6) investigación conjunta en tecnología para biocombustibles.

Otro elemento de principal atención para el proyecto chino es la soberanía alimentaria. Las hambrunas de la década de 1960 consolidaron como elemento crucial la garantía de granos básicos en la alimentación: maíz, trigo, arroz y soya, así como el consumo de carne. Esta situación fue aprovechada por Paraguay, Bolivia, Argentina y Brasil, quienes reconfiguraron el sector agrícola hacia el exterior. En particular, Argentina y Brasil representaron el 8.5% y 0.5% de la producción mundial de soya en 1973 y ascendieron al 30% y 18% en 2015

respectivamente. Sin embargo, el boom en los precios de las materias primas por incremento de la demanda mundial encabezada por China constituyó una reprimarización de la zona. García Tello (2017) estima que las actividades primarias en el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) representaban el 57.5% y para 2014 el 70.4%.

Además de los grandes montos de inversión y préstamos de las actividades primarias y extractivas de China, el daño ambiental, cuestión que más nos interesa, ha sido profundo. Los crecientes vínculos comerciales de China con la región aceleran el deterioro ambiental por el aumento de la contaminación, el agotamiento de recursos no renovables, y la promoción del uso insostenible de recursos renovables.

Existen muchos casos documentados sobre las afectaciones de las actividades extractivas y del sector energético. Por ejemplo, Honty (2007) reporta los daños de la estaciones generadores de energía eléctrica en Perú y Colombia durante 2007 debido a un "periodo de aprendizaje" que tuvo impactos en el ambiente y no generó empleos. Otro mecanismo de operación ha sido las fusiones y adquisiciones de empresas locales, como en Brasil las empresas Honbridge Holdings y ECE Minerals desarrollaron importantes exploraciones de productos minerales, en especial, la búsqueda de litio y nitrato de potasio. En Perú, la empresa Shoungang se ha visto en problemas por disputas territoriales con las comunidades indígenas, quienes perciben el peligro de las minas al contaminar el agua, impactar la pesca y terminar con el turismo de la región. En el caso de Bolivia, durante 2014 la empresa Jungie pagó cuantiosas multas por muertes atribuidas al inadecuado manejo de los desechos mineros, así como Jamaica y Guyana son lugares estratégicos de las empresas chinas para la fabricación de aluminio y refinerías de azúcar, prácticas que han incrementado la intensidad en el uso de recursos naturales.

Respecto la producción de granos, el auge a causa de los altos precios de venta llevó al gobierno de Macri en Argentina a retirar los impuestos de exportación al girasol, soja y cebada. La búsqueda por ampliar la frontera agrícola extendió la ocupación de tierras. Por ejemplo, en Brasil el cultivo de soya ha deforestado la selva provocando erosión de la tierra, uso intensivo de plaguicidas y captura del agua que utilizan las comunidades principalmente indígenas.

El costo social y ambiental de estas actividades no se justifica debido al débil impulso en plazas de trabajo y eslabones productivos que han generado (Martínez, 2017). Además, en la misma región amazónica, la producción de granos ha sido capturada por grandes emporios, como el perteneciente a Blairo Maggi, político brasileño y gobernador de la comunidad durante 2003 a 2006 quien, aprovechando su posición política, concentra el 10% de la producción de soya. Si bien existen creación de empleo, difícilmente se justifica el gran daño ecológico. En el caso de la producción de carne porcina la historia no es diferente. En 1980, un ciudadano chino consumía 8 kilos de carne de cerdo al año, sin embargo, en 2013 el consumo incrementó a 39 kilos. Mazcorro (2017) menciona que, en el caso de México, la mayor rentabilidad de las exportaciones a China hizo que el abasto nacional se viera de manera secundaria y obligó a mejoras genéticas, acelerando la degradación del suelo debido a las cantidades excesivas de nitrógeno y fósforo en el medio ambiente y las altas dosis de cobre y zinc suministradas a los cerdos para acelerar el crecimiento, acumulándose todo esos componentes en el suelo.

Si bien China en su Plan Quinquenal del 2011-2015 reconoció la necesidad de cambiar su esquema para el desarrollo debido a los altos índices de contaminación y degradación del ambiente, además de tener acuerdos de colaboración con la región como la Comunidad de Estados de América Latina y el Caribe (reuniones celebradas en 2010 y 2015) que buscan beneficiar mutuamente (cooperación Sur-Sur) en aras de lograr un crecimiento inclusivo hacia el desarrollo sustentable, en la práctica parece que la relación entre ambas partes está definida.

En 2008 se publicó el primer Policy Paper sobre América Latina y posteriormente en 2011 el White Paper quedan claros los términos de colaboración. China reconoce el papel estratégico de la región para el desarrollo y expansión de intereses internacionales, recurriendo a la fortaleza de cada país para el progreso conjunto. Sin embargo, basta ver los componentes de la balanza comercial bilateral país por país para verificar que la ventaja latinoamericana y caribeña está constituida por bienes minerales, ganaderos, agrícolas, alimentos, textiles y petroquímica; mientras que los bienes importados son componentes electrónicos, equipo industrial, mecánico y farmacéutico, es decir, mercancías con mayor nivel tecnológico.

Más allá de lo propuesto en los planes de desarrollo conjunto que busca los intereses comunes, debemos reconsiderar la posición de cada parte. El funcionamiento de las inversiones en energía y uso de recursos ambientales parecen responden a una lógica de beneficios tradicional en favor de los intereses de China. Si bien existe el Fondo Climático Sur-Sur, las inversiones no garantizan un tránsito a energías renovables ni será suficiente para justificar y mucho menos recuperar el daño ecológico a la región. En los proyectos de

colaboración predomina una visión monetaria sobre los recursos ambientales, bajo la postura costo-beneficio donde el daño ecológico es compensable a través del dinero. Incluso, las ventajas que podrían aprovecharse de las inversiones chinas son frágiles al contrastar la disparidad en estructuras laborales e institucionales.

La relación China-América Latina y el Caribe debe colocar en el centro de su agenda las medidas de protección medioambiental bajo otros términos que no sean de compensación (es decir, insistimos, la restitución ecológica a través del dinero). Las afectaciones de la agricultura, minería y petróleo son IRREVERSIBLES, mientras la destrucción del territorio tiene un costo invaluable para las comunidades y especies que son parte de la compleja estructura ambiental. Parece que el discurso "Colaboración Sur-Sur" encubre una relación de ventaja para China que compromete los ecosistemas para satisfacer la demanda de energía, minerales, cereales y granos, madera, recursos marinos y materias primas en general y perpetúa la proveeduría de recursos ambientales y continuidad de sus procesos productivos.

Es necesario pensar e insistir que los balances energéticos y ambientales son finitos, de tal forma que la pérdida de ecosistemas es una pérdida para el mundo. China parece justificar la utilización y explotación de recursos ambientales extraídos en América Latina y África bajo la idea de procesos eficientes al interior de China. Sin embargo, la literatura muestra que la reconversión de la estructura productiva y matriz energética china basada en insumos ambientales hacia energías renovables es lenta, mientras que las leyes de la física nos demuestran que la degradación energética es inevitable y no se puede recuperar.

Gabriel Alberto Rosas Sánchez cursa el Doctorado en Ciencias Económicas. Universidad Autónoma Metropolitana (México) y miembro de la Sociedad Mesoamericana y del Caribe de Economía Ecológica. Correo electrónico: rosassanchezgabriel@gmail.com

https://www.alainet.org/es/articulo/208722

COLOMBIA. **A CUATRO AÑOS DE LA FIRMA DEL ACUERDO DE PAZ**. Nueve masacres en las últimas dos semanas: la violencia sacude a Colombia. Frente al incumplimiento del Estado, grupos armados ligados al narcotráfico recurren al asesinato de campesinos e indígenas para amedrentar y ocupar territorios estratégicos. Guido Miguel Vassallo

Colombia vive una de sus etapas más violentas y oscuras desde la firma del acuerdo de paz en 2016 entre el Estado y las FARC. Las masacres resurgieron con fuerza en el país, y sólo en las últimas dos semanas dejaron un saldo de 45 muertos. Grupos armados que buscan controlar el negocio del narcotráfico y otras actividades ilegales recurren a las matanzas de campesinos e indígenas para amedrentar y obligar a las poblaciones, a punta de fusil, a un desplazamiento forzado. "Los sitios donde están ocurriendo las masacres son, paradójicamente, aquellos donde se registra mayor presencia de fuerzas públicas", asegura Yesid Zapata de la Fundación Sumapaz.

El gobierno de Iván Duque se encierra en debates retóricos (el presidente elige hablar de "homicidios colectivos" en lugar de masacres), critica gestiones anteriores e insiste en la respuesta militar como única salida. En 2017, según la ONU, se registraron 11 matanzas. En 2018 fueron 29 y el año pasado, 36. Los primeros ocho meses de 2020 revelan que el aumento es aún más pronunciado: las masacres ascienden a 46.. La novena matanza en dos semanas tuvo lugar el jueves por la noche en una finca de Bajo Cañaveral, en el departamento de Antioquia, donde fueron acribilladas tres personas, entre ellas un niño de 14 años. No es casualidad, ya que entre las víctimas de esta nueva oleada de violencia hay varios jóvenes y menores de edad.

Las masacres habían caído considerablemente en Colombia con la desmovilización de las FARC y los paramilitares. "Pero a partir de la firma de los acuerdos de paz, otros grupos se interesaron en puntos estratégicos del país para adueñarse de esos territorios. En la medida en que hay varios grupos con el mismo interés y no existe la posibilidad de alianzas sino de disputa territorial, se generan estas formas de violencia", advierte Yesid Zapata en diálogo con Página/12. Hoy operan en Colombia el Ejército de Liberación Nacional (ELN), el Clan del Golfo, formado a partir de un remanente de paramilitares, y disidencias de las FARC. Entre los tres grupos suman unos 7.600 miembros que actúan en 240 de los 1.100 municipios del país.

"El avance de la expansión paramilitar refleja no sólo el fracaso de los procesos de justicia y paz, sino la falta de voluntad del actual gobierno por desmontar las estructuras paramilitares, quienes tienen connivencia con agentes del Estado en diferentes regiones del país", sostiene Camila Galindo, abogada asistente del Observatorio de Derechos Humanos de la Coordinación Colombia-Europa-Estados Unidos. "El partido del gobierno y su grupo político han evidenciado estar comprometidos con la reactivación de la guerra", agrega Galindo.

Las víctimas de las recientes matanzas son en su mayoría jóvenes, campesinos, indígenas o afrodescendientes. La primera masacre sacudió al país en las últimas semanas fue la de cinco menores de entre 14 y 15

años cuyos cadáveres fueron encontrados en el barrio del Llano Verde, en el departamento del Valle del Cauca. Según el fiscal general, Francisco Barbosa, las víctimas iban con frecuencia a comer caña de azúcar de una plantación y el día de la tragedia, "los tres adultos que trabajaban como vigilantes de los alrededores del cañaduzal observaron a los cinco menores acercarse y sin mediar palabra, en un acto de total barbarie, los asesinaron".

"Además del disciplinamiento, estos grupos quieren imponer una cultura, una estrategia política, incluso estrategias de desarrollo y lo van a hacer a cualquier costo. Quieren imponer la ley a través de la fuerza de las armas", afirma Zapata. Así como las masacres aumentan de manera vertiginosa, el desplazamiento forzado, que es otro de los indicadores de las disputas por el control territorial, está creciendo en el país y constituye otra señal de alerta.

Acuerdo sin paz

Los organismos de derechos humanos coinciden en que se ha avanzado muy poco tras el acuerdo firmado en 2016 durante la presidencia de Juan Manuel Santos. "Esa lentitud se evidencia en el tema de las tierras, que es el punto principal del acuerdo: devolverle tierras y brindarle posibilidades a campesinos, campesinas e incluso excombatientes para que accedan a la tenencia", sostiene Zapata desde la Fundación Sumapaz.

Con base en el Censo Nacional Agropecuario, la organización internacional Oxfam realizó el informe "Radiografía de la Desigualdad". Del análisis se desprende que Colombia es el país de Latinoamérica con mayor concentración en la tenencia de tierra. El uno por ciento de las fincas de mayor tamaño tiene en su poder el 81 por ciento de la tierra colombiana. Otra de las conclusiones es aún más potente: un millón de hogares campesinos en Colombia tienen menos tierra que una vaca.

En cuanto a la prometida participación política, el gobierno de Iván Duque le está cerrando las puertas a la presencia de sectores distintos al oficialismo. "Aquí lamentablemente pensar distinto sigue siendo un delito y esto evidencia que no se ha avanzado en este punto", dice Zapata y agrega que "las defensoras y defensores de derechos humanos que queremos elevar un grito y denunciar lo que está sucediendo en nuestro territorio, no solo estamos siendo estigmatizados sino que estamos siendo amenazados, agredidos, y asesinados".

Tampoco se está cumpliendo con la salida política a la siembra de cultivos de uso ilícito. Muchos campesinos que apostaron a dejar los cultivos tienen que volver a la siembra de coca como medio de subsistencia, ante la inacción del gobierno. "Colombia tenía una oportunidad a través del proceso de paz, había unos leños prendidos que son el ELN y el Clan del Golfo, y este gobierno tenía dos opciones: echarle agua a través de la implementación del acuerdo de paz o echarle combustible, que es lo que ha venido haciendo, desconociendo los puntos neurálgicos del acuerdo", resume Alejandro Restrepo, coordinador del área de investigación de la Fundación Paz y Reconciliación.

El relato del presidente

Iván Duque prometió justicia frente a las masacres. Pero ya casi nadie le cree a un presidente que ante las dificultades siempre elige excusarse en la herencia del gobierno anterior. En una reciente visita a la localidad de Samaniego, escenario de una de las últimas matanzas, el mandatario sostuvo que, en lugar de masacres, había que hablar de homicidios colectivos. "A través de una narrativa propia, el gobierno intenta reducir el impacto de la violencia ante la opinión pública. Masacre no es una figura que esté contemplada en el derecho internacional humanitario o en la legislación colombiana, pero se ha utilizado desde la academia, la ONU y distintas organizaciones sociales para tener una lectura de la intensidad de la violencia y la degradación de la guerra y las disputas", explica Restrepo.

Pero además, la policía y algunos funcionarios del gobierno buscan señalar a las victimas de estas masacres de pertenecer o tener relaciones con el narcotráfico y grupos armados sin ninguna prueba. "Esto nos recuerda a algo que ya hemos vivido en Colombia, y es una frase del expresidente Álvaro Uribe sobre el escándalo de los 'falsos positivos', eufemismo con el que se denominó a las ejecuciones extrajudiciales que eran presentadas como bajas en combate por el Ejército. En aquel entonces dijo: 'No estarían recogiendo café'. Bueno, esta idea se traslada al contexto actual. Se intenta revictimizar a las víctimas de estas masacres", afirma el investigador de la Fundación Paz y Reconciliación.

Página/12. 31-8-2020 https://www.pagina12.com.ar/

EL PREMIO DE LLITERATURA DE CHILE, POR PRIMERA VEZ A UN MAPUCHE: “NO CREO QUE SEA UN RECONOCIMIENTO DEL ESTADO”

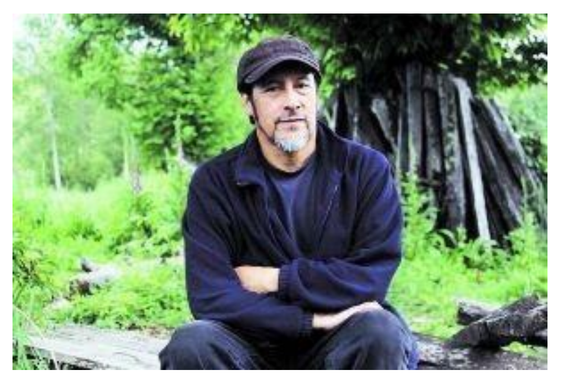
Mónica López Ocón

Se llama Elicura Chihuailaf, tiene 68 años, es poeta, ensayista y traductor de larga trayectoria. Escribe en dos lenguas, mapundungun y castellano y su obra ha trascendido mucho más allá de los límites de su país.

En pleno siglo XXI que un escritor perteneciente a un pueblo originario gane un premio nacional por primera vez no debería ser una noticia. Pero en el mundo de la cultura “oficial” y en la sociedad en general, los pueblos aborígenes están condenados a mantenerse en los márgenes. De hecho, en el mismo momento en que se anuncia el premio, a 600 kilómetros de la capital chilena, en la región de Araucanía, donde se encuentra la mayor parte de las comunidades indígenas, hay un conflicto originado por el reclamo de tierras que por derecho propio pertenecen a estas comunidades, pero que están en manos privadas.

Que por primera vez un escritor mapuche recibiera el Premio Nacional de Literatura de Chile fue comunicado como una curiosidad simpática. Podía leerse entre líneas que la novedad era a la vez una importante concesión del Estado chileno ante el representante de una cultura que ese mismo Estado condena a la marginación.

La ministra de las Culturas, Consuelo Valdés fundamentó la entrega del premio a Chihuailaf en “su vasta trayectoria y su capacidad de instalar la tradición oral de su pueblo en una escritura poderosa que trasciende la escritura mapuche". A lo que agregó: "Con maestría y haciendo uso de una expresión muy propia ha contribuido de forma decidida a difundir su universo poético en todo el mundo amplificando la voz de sus ancestros desde la contemporaneidad".



Aunque esta es la primera vez que el Premio Nacional de Literatura recae sobre Chihuailaf, ya había sido nominado anteriormente para recibirlo, lo que en esa ocasión no se produjo.

Nacido en 1952 en la comunidad Quechurewe, , se lo asocia generacionalmente a los poetas de los 60 como el muy conocido Raúl Zurita, pero también con los escritores que surgen luego del golpe militar de 1973, a quienes se los llama “generación dispersa”, “de la diáspora” y “del exilio interno”.

Según se consigna en *Memoria Chilena*, “desde el punto de vista de la crítica, la aparición de la poesía mapuche produjo un cambio en la concepción de la historia literaria chilena, organizada en torno a las grandes figuras de Mistral, Huidobro, de Rokha, Neruda o Parra.
En este sentido, uno de los debates que acompañó la aparición de estos poetas problematizó su incorporación a dicha tradición, considerando a la poesía mapuche como una producción cultural autónoma, arraigada en la oralidad y alejada de las pautas europeas simbolista y modernistas de la poesía y la figura autoral del poeta.

Abogando por la creación de un discurso autónomo, parte de la poesía mapuche también se planteó críticamente frente al Estado chileno a través de la expresión de su cosmovisión e idiosincrasia como bandera de lucha frente a la marginación cultural.” Justamente por la carga oral que tiene la poesía mapuche a Chihuailaf se lo considera un “oralitor”. La poesía comienza en él desde su nombre mismo ya que traduce su nombre como *piedra transparente* y su apellido como *neblina extendida.*

Luego de conocerse que Chihuailaf era el ganador del Premio Nacional de Literatura, fue entrevistado por la televisión de su país. Cuando le preguntaron qué significaba para él el premio dijo: “Me gustaría que fuera una puerta pero ojala sea al menos una ventana por la que el Chile superficial y enajenado, es decir aquellos que están dirigiendo el poder, puedan ver la profundidad, la hermosura, la ternura de los pueblos nativos y especialmente del pueblo mapuche al cual yo pertenezco.”

Y ante la pregunta de qué sentía al ser reconocido por el Estado de Chile”, respondió: “No veo este premio como un reconocimiento del Estado de Chile. Había un jurado de especialistas que decidió premiar mi obra. Y disculpe que le diga que yo tengo una trayectoria de 43 años y el impacto de mi obra va mucho más allá de lo que hoy se denomina Chile, va a todo el mundo. De hecho, este año, la señora directora general de la Unesco, luego de repasar la historia de la literatura en el mundo concluyó sus palabras haciendo referencia a mi obra y citando un párrafo de mi poema *Sueño Azul*. Mis pares y los académicos consideran que mi obra

es valedera. Mi máxima emoción proviene de haber podido llevar a la memoria de niños, niñas, jóvenes y adultos el conocimiento de nuestros antepasados." Sus palabras dieron por tierra con el paternalismo condescendiente de considerar que el valor de una obra literaria está ligado al reconocimiento oficial. + (PE/Tiempo Argentino)

Tomado de Facebook de Graciela Sonia Gutiérrez

****

RTF :http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXX.1087.doc
PDF:http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXX.1087.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena" o CAMBIO DE MAIL:

attac-informativo@list.attac.org

Para obtener un número anterior entrar en http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts

Edición: Susana Merino - Co fundadora de ATTAC Argentina